



آٹھ سوال کے جواب

علامہ نصیر الدین نصیر ہونزائی

آٹھ سو ال کے جواب

یکے از تصنیفات

علامہ نصیر الدین نصیر ہونزرائی

ریسرچ ایسوسی ایٹ یونیورسٹی آف مونٹریال

کینیڈا

خانہ حکمت

ادارہ عارف

۲۶۹-۱۰ گارڈن ویسٹ کراچی ۳۳ - (پاکستان)

علمِ چشمہ شیرین

ان لوگوں کی بہت بڑی ازلی سعادت ہے، جو علم کے چشمہ شیرین کی لذت کے دلدادہ ہیں، وہ اس آبِ زلال سے عالمِ شخصی کے ہر ملک و شہر اور ہر باغ و چمن کی آبادی و شادابی دیکھنا چاہتے ہیں، کیونکہ یہ ایک قرآنی حقیقت ہے کہ علم ہی کے پانی سے ہر چیز زندہ ہو سکتی ہے (۲۱) پس ایسی سعادتِ محترمہ کلمتوم نامتھانی اور ان کی فیملی کو بہت بہت مبارک ہو؟

آمین ! آمین ! آمین !!!

ابتدائیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
وَالْعَاقِبَةِ لِمَتَّعِينَ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى
آلِهِ الطَّاهِرِينَ .

اہل دانش کے سامنے یہ حقیقت روز روشن کی طرح آشکار اور

واضح ہے کہ متعلقہ علم کے سارے مضامین دین شناسی اور امام شناسی
میں سموتے ہوئے ہیں، اس لیے دین اور امام کی شناخت اسماعیلیت میں
تہایت ہی ضروری امر ہے، جس کے بغیر کسی اسماعیلی کو حقیقی سکون نہیں
مل سکتا۔

علم و معرفت ہی سے مسائل حل ہو جاتے ہیں، شکوک و شبہات کا
ازالہ ہو جاتا ہے، ایمان کی روشنی میں اضافہ ہو جاتا ہے اور جان و
دل کو تسکین ملتی ہے، اس سے مومن میں اولوالعزمی اور عالی ہمتی جیسی
صفات پیدا ہو جاتی ہیں غرض آئیکہ علم و معرفت میں سب کچھ ہے۔
سوال کب پیدا ہوتا ہے؟ اس وقت جبکہ تعارف نہ ہو یعنی جبکہ

مذہب کی شناخت نہ ہو، جبکہ علم نہ ہو اور جبکہ لٹریچر نہ ملے، سوال اس وقت اٹھتا ہے جبکہ دینی علم کی طرف توجہ نہیں دی جاتی۔

خیزہر حال اگر کوئی سوال پیدا ہوتا ہے تو اس کے لیے جواب بھی مہیا کیا جاسکتا ہے، ایسا نہیں کہ سوال ہو اور جواب نہ ہو، لیکن چونکہ بھی ہوتی و صداقت پر مبنی ہونا چاہیے، ورنہ اس سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہوگا۔

چنانچہ اس کتابچہ میں آٹھ ایسے سوالات کا جواب دیا گیا ہے جو ہمارے سٹوڈنٹس میں سے ایک نے پیش کیے تھے، جہاں اس کام کے لیے ہم پر اعتماد کیا گیا تو وہاں یہ ہمارا فرض ہوتا ہے کہ متوقع خدمت کی انجام دہی کے لیے کوشاں رہیں اور اللہ تعالیٰ سے توفیق و یاری چاہیں۔

میرے عقیدے میں اسماعیلیت کی حقانیت میں کسی بھی سوال کا جواب دینا مشکل نہیں بہت ہی آسان ہے، چنانچہ اگر لاکھوں سوالات ہوں تو بھی کوئی مشکل نہیں، کیونکہ ہم یہ ثابت کر کے دکھاسکتے ہیں کہ اسماعیلی مذہب سے متعلق جتنے بھی سوالات اٹھتے ہیں وہ سب باہم مل کر ایک بہت بڑے درخت کی صورت اختیار کر لیتے ہیں، اس لیے ہم درخت کے تنا پر بحث کر کے ساری باتوں کو سمجھا سکتے

ہیں اور بڑی بڑی شاخوں کے بازے میں گفتگو کر کے تمام سوالات کا جواب بتا سکتے ہیں کہ اسماعیلی مذہب اور امام زمانِ حق ہے، یعنی سمجھنے والوں کے لیے صرف یہی بنیادی سوال کافی ہے جو پوچھنا چاہیے کہ امام کے حق ہونیکا کیا ثبوت ہے؛ کیونکہ متعلقہ تمام سوالات اسی بڑے سوال کے تحت آتے ہیں، لیکن عوام الناس اس ترتیب کو کہاں ملحوظ نظر رکھتے ہیں، وہ پوچھتے ہیں جو بھی دل میں آتے جو بھی چاہیں۔ کوئی شک نہیں کہ اسماعیلیوں کو ہمیشہ اپنے امام برحق کی طرف دیکھنا چاہیے کہ امام کا منشاء کیا ہے یا ان کا واضح ہدایت کیا ہے، اور اسی اصول کو قائم رکھتے ہوئے دینی علم کو فروغ دیا جاسکتا ہے۔

جاننا چاہیے کہ سوال کا جواب یا تو بلا واسطہ دیا جاتا ہے یا بالواسطہ بہر حال جواب دینا ضروری ہوتا ہے، ورنہ جماعت کے بعض سلقوں میں بددلی پھیل جاتی ہے اور خاص کرتی نسل کا عقیدہ متاثر ہو جاتا ہے۔

اگر اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق شامل حال رہی تو آئندہ بھی ہماری یہی کوشش جاری رہے گی، اور کسی نہ کسی طریقے سے شکوک و شبہات کو دور کر دینے کی کوشش کی جائے گی۔

فقط جماعت کا علمی خادم
نصیر الدین نصیر ہونزائی

اسٹھ سوال

سوال نمبر ۱: جامعہ خاندانہ میں بعض دفعہ لڑکیاں کیوں دُعا پڑھاتی ہیں، جبکہ شریعت میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی؟ صفحہ نمبر ۷۔

سوال نمبر ۲: مختلف نجاس کے عنوانات سے اور جدا جدا مواقع پر جماعت غانے کے اندر جماعت سے کیوں پیسے لیے جاتے ہیں، کیونکہ وہ خُدا کا گھر ہے، یہاں صرف عبادت ہونی چاہیے؟

صفحہ نمبر ۱۰۔

سوال نمبر ۳: جامعہ خاندانہ میں جب کبھی کوئی دوسرا مسلم بھائی آنا چاہے، تو اسے کیوں نہ آنے دینا چاہیے؟ صفحہ نمبر ۱۲۔

سوال نمبر ۴: تمہارا شاہ کریم کس طرح امام برحق ثابت ہو سکتے ہیں، جبکہ وہ یورپ میں مغربی طرز زندگی گزارتے ہیں؟

صفحہ نمبر ۱۴۔

سوال نمبر ۵: تمہاری زکات شریعی زکات سے کیوں مختلف ہے؟ اور وہ براہ راست غرباء و مساکین میں کیوں تقسیم نہیں ہوتی؟

صفحہ نمبر ۲۰

سوال نمبر ۶ : تمہاری مذہبی رسومات کس حد تک درست اور صحیح

صفحہ نمبر ۲۲

ہیں ؟ خصوصاً ناندی کے بارے میں بتاؤ۔

سوال نمبر ۷ : اسماعیلی جماعت میں صلاۃ پر کس حد تک عمل ہوتا ہے ؟

صفحہ نمبر ۲۵

اور ان کے نزدیک صلاۃ کے کیا معنی ہیں ؟

سوال نمبر ۸ : پوچھا گیا ہے کہ جماعت خانے میں مرد و عورت ایک ساتھ

صفحہ نمبر ۳۰

یکوں عبادت کرتے ہیں ؟

Institute for
Spiritual Wisdom
and
Luminous Science
Knowledge for a united humanity

نوٹ : یہ سوالات ماہ دسمبر ۱۹۷۶ء میں ایک اسماعیلی سٹوڈنٹ

نے پیش کیے تھے۔

علامہ نصیر الدین نصیر ہونزائی

۲۲ دسمبر ۱۹۷۶ء

آپ کے آٹھ سوال

سوال نمبر ۱ : جماعتخانہ میں بعض دفعہ
لڑکیاں کیوں دُعا پڑھاتی ہیں، جبکہ

لڑکیوں کا دُعا پڑھانا

شریعت میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی ؟

جواب (الف) : اسلام صراطِ مستقیم ہے یعنی راہِ راست

جو اللہ تعالیٰ کی طرف جانے کے لیے مقرر ہے، جب دینِ حق اس

مثال میں ایک راستے کے مشابہ ہے تو اس کی کچھ منزلیں بھی ہیں، جو کہ

شریعت، طریقت، حقیقت اور معرفت کہلاتی ہیں، چنانچہ جماعتخانہ

اور اس کے آداب و رسومات اسی راہِ اسلام پر چل کر آگے

بڑھنے اور ترقی کرنے کی ایک زندہ مثال ہیں جس طرح کہ تصوف

اسلام کے ارتقاء کا ایک بین بنوٹ ہے، اور ظاہر ہے کہ صوفیوں

کے مسلک میں ہزاروں ایسی چیزیں ہیں جو کہ شریعت میں نہیں ہیں

اور وہ چیزیں شریعت میں کیونکر ہو سکتی ہیں، جبکہ وہ طریقت کی چیزیں

ہیں، اسی طرح جماعتخانہ کی چیزیں یعنی دہاں کے آداب و رسومات

حقیقت کی ہیں، لہذا ان کو کسی اور معیار سے پرکھنا سراسر غلطی اور لاعلمی کا ثبوت ہے۔

جواب (ب) : نیز یہ کہ اگر مقام شریعت پر عورت شرعی نماز مردوں کو نہیں پڑھا سکتی ہے، تو اس کی وجہ ظاہر میں کچھ بھی نہیں سوائے اس کی تاویل کے، اس کے برعکس جامعہ خانہ میں جو عبادت و بندگی ادا کی جاتی ہے، اس کی کوئی تاویل نہیں بلکہ وہ خود تاویل ہے، لہذا یہاں عورت دعا پڑھا سکتی ہے۔

اگر پوچھا جائے کہ عورت کی امامت شرعی نماز میں جائز نہ ہونے کی کیا تاویل ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دین میں حضرت پیغمبرؐ مرد کے درجے پر ہیں، اور تمام افرادِ امت عورت کے مقام پر ہیں، نیز امام عالی مقامؑ مرد ہیں اور مرید سب کے سب عورت ہیں، اسی طرح معلم مرد اور متعلم عورت ہے، پس اگر کوئی عورت نماز شریعت میں پیشوائی کرے تو اس کی تاویل یہ بتلانے لگے گی کہ (نعوذ باللہ) رسولؐ امت ہو کر سچھے آئیں اور امت پیغمبرؐ بن کر آگے بڑھیں، امام مریخی اختیار کریں اور مرید امام بن جائیں نیز معلم شاگرد بن کر رہے اور شاگرد اپنے استاد کے لیے استاد کرے، سو یہ تاویل ناممکن بات کی ترجمانی کرتی ہے، اسی لیے نماز شرعی میں مردوں کی امامت عورت

نہیں کر سکتی ہے۔ مگر مقام حقیقت میں ایسی کوئی تاویل نہیں۔
 جواب (ج) : اسلام دراصل نام ہے قرآن اور مُعَلِّمِ قرآن
 کی تعلیمات و ہدایات کا اور ان تعلیمات و ہدایات کے مختلف مزاج
 کو عملاً طے کرنا صراطِ مستقیم پر چلنا اور منزل بمنزل آگے بڑھنا ہے،
 پھر اسی معنی میں ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسلام اپنے مراتبِ علم و عمل
 کے اعتبار سے ایک ایسی یونیورسٹی کی طرح ہے، جس کے تحت تعلیم
 کے بہت سے مدارج آتے ہوں، اب اس مثال سے ظاہر ہے کہ دینِ
 اسلام کے ان تمام علمی اور عملی درجات کے لیے الگ الگ معیار مقرر
 ہیں، اسی لیے میں کہتا ہوں کہ اسما عیلت کی رسومات کو غیر اسما عیلت
 کی کسوٹی پر پرکھنا ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔

جواب (د) : اگر اسلام صراطِ مستقیم ہے تو ماننا ہی پڑیگا
 کہ مسلم فرقے یا جماعتیں یکے بعد دیگرے اس طرح سے ہیں، جیسے کسی
 رستے کی مختلف منزلوں پر پھیلے ہوئے مسافر، اگر دینِ حق اللہ تعالیٰ
 کی رستی ہے اور وہ خدا اور اس کے بندوں کے درمیان واقع ہے،
 تو اس میں بھی ان کو درجہ وار اور سلسلہ وار پکڑنے کی جگہ ہے، جہاں
 خدا کی معرفت کی بلندیوں کی طرف عروج کر جانے کی مثال میٹھیوں
 سے دی گئی ہے، $\frac{۱۰}{۱۱}$ وہاں اہل مذاہب الگ الگ زمیوں پر ہیں

بہن اعتبار سے دینِ مبین ایک عظیم یونیورسٹی کی طرح ہے، اُس اعتبار سے اُس کے ماننے والے علم و عمل کے مختلف درجات پر ہیں اور جن وجہ سے دینِ فطرت کی تشبیہ انسانی تخلیق اور زندگی کے مختلف مراحل سے دی گئی ہے، اسی وجہ سے لوگ ایسے درجہ دار ہیں، جیسے انسانی خلقت اور عمر کے جُدا جُدا مراحل ہوا کرتے ہیں، یعنی کچھ لوگ اُس بچے کی طرح ہیں جو ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے، کچھ نومولود بچے کی طرح، کچھ طفل شیرخوار کے مانند، بعض طفلِ مکتب جیسے، بعض نوجوان کی طرح، کچھ تیس سال کے مکمل جوان کی طرح، کچھ چالیس سال والے کی طرح اور کچھ اُس سے بھی بڑی عمر والے کی طرح، اور یہ مثال اس لیے ہے کہ اسلام دینِ فطرت ہے، اور اسے ایک انسان کی طرح رفتہ رفتہ درجہ کمال کو پہنچانا ہے، اور ان تمام باتوں کا خلاصہ یہ ہوا، کہ اسلام کئی تعلیمات درجہ دار ہیں اور اس کی ہدایات بھی تدریجی صورت میں ہیں، پس کسی کا کسی پر اعتراض کرنا اسلامی تعلیمات کے مدارج سے نابلد ہونے کی وجہ سے ہے۔

سوال نمبر ۲: مختلف مجالس کے
جماعتخانہ میں مالی قربانی | عنوانات سے اور جُدا جُدا مواقع

پر جماعت خانے کے اندر جماعت سے کیوں پیسے لیے جاتے ہیں،

کیونکہ وہ خدا کا گھر ہے جہاں صرف عبادت ہونی چاہیے ؟

جواب (الف) : جماعت خانہ ہو یا کہ مسجد اسمیں دنیاوی قسم

کی تجارت وغیرہ جائز نہیں، مگر زکوٰۃ، صدقہ اور ہر قسم کی مالی قربانی کے علاوہ اور بھی بہت سے نیک کام ایسے ہیں جن کو خدا ہی کے گھر میں انجام دینے میں زیادہ ثواب ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے

کہ : **قِ اِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَاَمْنًا ۝۱۲۵**

(اے رسولؐ وہ وقت بھی یاد دلاؤ) جب ہم نے خانہ کعبہ

لوگوں کے ثواب اور پناہ کی جگہ قرار دی۔ اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ خدا کا گھر مشابہ ہے یعنی ہر قسم کے ثواب کی جگہ اور خدا کا گھر سب سے پہلے خانہ کعبہ ہے اور اس کے بعد مسجد اور جماعت خانہ

خدا کا گھر ہے، پھر جب ثواب کا مرکز خدا ہی کا گھر ہے تو بہت سے

نیک کام وہاں کیوں نہ انجام دیتے جائیں۔ جبکہ یہ کام خدا ہی کے ہیں، تو خدا ہی کے گھر میں ہونے چاہئیں، جبکہ یہ عبادات میں سے

ہیں، جبکہ یہ مالی قربانیاں اور اعمالِ صالحہ ہیں، تو یہ خدا کے گھر میں

سب کے سامنے کیوں نہ ہوں تاکہ نیکی کرنے والے کو سب کی

دُعائیں حاصل ہوں، ساتھ ہی ساتھ یہ ایک عملی تعلیم بھی ہے تاکہ

جماعت کے افراد اسے دیکھ کر اپنے اندر ایسی مالی قربانیوں کا جذبہ

پیدا کر سکیں، اور یہی سبب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہدِ مبارک میں اکثر مالی قربانیاں مسجد ہی میں لی جاتی تھیں۔

سوال نمبر ۳: جامعہ خانہ
غنیہ اسماعیلی | میں جب کبھی کوئی دوسرا

مسلم بھائی آنا چاہے تو اُسے کیوں نہ آنے دینا چاہتے؟

جواب (الف): اس کے جواب کے لیے آپ دیکھیں میرے

ایک مقالے میں جو "اسلام کی بنیادی حقیقتیں" کے عنوان سے ہے،

جو کتاب "پنج مقالہ نمبر ۱" میں چھپ کر آنے والا ہے، نیز یہ ہے

کہ ایسا کوئی بھائی جب آتے تو کیا وہ جماعت خانہ میں آنے کے

تمام شرائط اور آداب و رسومات کو بالکل اسی طرح قبول کرے

گا جس طرح کہ ایک اسماعیلی کرتا ہے؟ اور اگر یہ بات نہیں ہو سکتی

ہے، تو اس کے جماعت خانہ آنے میں کوئی فائدہ نہیں، لہذا

اس کا نہ آنا ہی بہتر ہے۔

جواب (ب): دینِ اسلام میں کچھ مقدس عمارتیں سب

مسلمانوں کے درمیان مشترک ہیں، اور کچھ عمارتیں مخصوص ہیں، جو

مقاماتِ مقدسہ مشترک ہیں، اُن میں سب سے پہلے خانہ کعبہ ہے، پھر

مسجد ہے کیونکہ وہ اُس وقت سے ہے جس میں کہ سب مسلمان ایک

تھے، تاہم بعض جگہوں میں مسجدیں بھی الگ الگ جماعتوں کے لیے یا جدا جدا نظریات کی بناء پر مخصوص ہو جاتی ہیں، اسی طرح بلکہ اس سے کہیں زیادہ سختی کے ساتھ خانقاہ، امام بارگاہ اور جامعہ خاصہ مخصوص ہیں، جن کی حرمت صرف وہی لوگ بجالا سکتے ہیں جو بنیادی طور پر عقیدہ ان سے منسلک ہیں، اور دوسرے کسی کی ان میں کوئی شرکت نہیں۔

جواب (ج) : مسجد کے معنی ہیں جاتے سجدہ، محل عبادت اس لیے یہ لفظ گویا سب مسلمانوں کو دعوت دیتا ہے کہ وہاں جاتیں اور اللہ تعالیٰ کے لیے سر جھکا تیں اور عبادت کریں، مگر لفظ جامعہ خاصہ میں عبادت کا مفہوم و مطلب ظاہر نہیں بلکہ پوشیدہ رکھا گیا ہے، کیونکہ یہ جماعت خانہ (خانہ جماعت) یعنی جماعت کا گھر ہے، جو سب کے لیے نہیں صرف ایک ہی جماعت کے لیے ہے، جس طرح خانقاہ کے معنی میں یہی فلسفہ پایا جاتا ہے کہ خانقاہ مُعَرَّب ہے خانگاہ (خانہ گاہ) کا اور خانگاہ کے معنی ہیں صوفیوں اور درویشوں کے رہنے کی جگہ، جس میں عبادت کا مفہوم پوشیدہ رکھا گیا ہے، اور اگر وہ چاہتے تو بڑی آسانی سے اس مطلب کے لیے کوئی ایسا نام منتخب کرتے جس سے کہ فوراً ہی عبادت و بندگی کے معنی ظاہر

ہو جائیں، مگر جان بوجھ کر ایسا نہیں کیا گیا، کیونکہ وہاں تو اسلام کی تعلیمات کسی پیرِ طریقت کے مخصوص نظریات و تشریحات کے مطابق دینی تھیں، اور اس میں عبادت و بندگی اور ریاضت اپنی نوعیت کی کرنی تھی، اور وہ خانقاہ بھی صرف اسی بے یاسینخ کے مریدوں کے واسطے مقرر تھی، سو یہی مثال جماعت خانہ کی بھی ہے، اور جماعت خانہ شروع شروع میں تھا ہی خانقاہ، جس طرح صوفیوں کے تذکرے میں ملتا ہے کہ ”خواجہ بختیار کاکیؒ کا جماعت خانہ“ پھر اس کے بعد جماعت خانہ اسماعیلیت میں اپنا یا گیا، یہ تاریخی واقعہ اس امر کی ایک روشن دلیل ہے کہ شریعت کے باطن سے طریقت پیدا ہوتی ہے اور طریقت کے باطن سے حقیقت اور ان تمام باتوں کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جماعت خانہ صرف امام حاضر ہی کے مریدوں کے لیے مخصوص ہے۔

امام کی جاتے سکونت | سوال نمبر ۴ : تمہارا شاہ کریم
کس طرح امام برحق ثابت

ہو سکتے ہیں، جبکہ وہ یورپ میں مغربی طرز کی زندگی گزارتے ہیں؟
جواب (الف) : یہی تو آپ کا بنیادی سوال ہونا چاہیے، تاکہ ایک ہی جواب سے ثبوت یا عدم ثبوت ظاہر ہو کر ساری بحث

ہی ختم ہو جائے گی، کیونکہ اگر امام ثابت ہو گئے تو کسی کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ امام کو امام تسلیم کرتے ہوئے بھی اُن پر اعتراض اُٹھاتے، اور اگر امام ثابت نہیں ہوتے تو پھر آپ مزید سوالات کی زحمت کیوں اُٹھاتیں کہ بحث ہی ختم ہو گئی، مگر یہاں سوالات دہراتے گئے ہیں، بہر حال آپ کا سوال کچھ اس طرح سے ہے کہ اگر ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ یورپ میں امام کی رہائش جائز اور روا ہے تو آپ شاہِ کریم اُسیٰ کو امام برحق مانیں گے، سوال کا مطلب یہی ہے نا؟

جواب (ب) : اگر آپ کے نزدیک مغربی طرزِ زندگی

غیر اسلامی ہے، جس کی وجہ سے آپ نے یہ سوال اُٹھایا ہے تو اس کے ساتھ ساتھ اُس حکمِ قرآنی کو بھی ظاہر کرنا تھا جس کی روشنی میں آپ نے یہ پوچھنا مناسب سمجھا ہے، اور اب بھی آپ سے یہی سوال ہے کہ آیا قرآنِ عظیم میں کوئی ایسی آیت موجود ہے جس میں عصرِ حاضر کے اسلامی معاشرہ اور اس کے لوازم کی کوئی متعین شکل پیش کی گئی ہو؟ وہ اگر نہیں تو کیا کوئی قرآن سے یہ ثابت کر سکتا ہے کہ زمانہ نبوت میں مسلمان جن گھروں یا خیموں میں رہتے تھے، جس قسم کی غذائیں کھایا کرتے تھے، جو لباس وہ پہنتے تھے اور جیسے معاشرے میں زندگی گزارتے تھے اب بھی بالکل ایسا ہی ہونا چاہیے؟ ظاہر ہے کہ ایسی

بات کا قرآن سے ثابت ہو جانا تو درکنار اسے عقل سلیم بھی قبول نہیں کرتی ہے۔

جواب (ج): آپ کے سوال کے پس منظر میں کوئی خاص منطق نہیں سواتے اس کے کہ عہدِ نبوت کے مسلمانوں کی جو مادی حالت تھی، اسی پر آپ کا قیاس ٹھہرا ہوا ہے، حالانکہ وہ دینِ حق کا آغاز ہی تھا، اور پورے دور میں اسلام کی جو معاشی اور معاشرتی ترقی ہونے والی تھی وہ سب صرف ۲۳ سال کے عرصے میں کس طرح ہو سکتی تھی، الغرض آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ ظہورِ اسلام کے وقت عرب کی جو مالی حالت تھی، وہی دُنیا تے اسلام میں اب بھی ہونی چاہیے، مگر افسوس ہے کہ آپ کے اس خیال کی مخالفت سب سے پہلے عرب کے مسلمان کر رہے ہیں کیونکہ آج ان کی مادی حالت پہلے سے بہت بہتر ہو گئی ہے، اور ویسے بھی آپ کا خیال ہے بڑا خطرناک، کیونکہ آپ نہیں چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کی دُنیاوی اور مادی ترقی ہو، یہاں تک کہ فی الوقت عالمِ اسلام میں جو شہنشاہ، بادشاہ، حاکم، لیڈر، سربراہ، امیر اور ترقی یافتہ لوگ ہیں وہ بھی آپ کے اس اعتراض سے متاثر ہوتے بغیر نہیں رہ سکتے ہیں اور نہ اس سے آئندہ ترقی کی کوئی اُمید باقی رہتی ہے، اس لیے

چلتے ہم قرآنِ مقدس کو پیش نظر رکھتے ہیں کہ اس بارے میں کیا حکم ہے:
سُورَةُ اَعْرَافِ (۷) کی آیت نمبر ۳۲ میں ارشاد فرمایا گیا ہے:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ..... يَوْمَ الْقِيَامَةِ

ترجمہ: آپ فرمائیے کہ کس نے حرام کیا اللہ کی زینت کو جو اس

نے پیدا کی ہے اپنے بندوں کے واسطے اور رزق میں سے پاک چیزیں

تو کہہ دیجئے کہ یہ نعمتیں اصل میں ایمان والوں کے واسطے ہیں دُنیا کی

زندگی میں خالص انہی کے واسطے ہیں دَوْرِ قیامت میں اس قرآنی حکم

سے یہ حقیقت صاف طور پر روشن ہوئی کہ آپ کا سوال بے بنیاد ہے،

جبکہ اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی زینت اور رزق و روزی کی پاک چیزیں

اس کے بندوں کے لیے ہیں اور دَوْرِ قیامت میں یہ چیزیں مومنین

کے لیے بطورِ خاص ہوں گی، پس یہ حقیقت پاتہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ

حضرت مولانا شاہ کریم الحسینی امام برحق ہیں کہ وہ اپنے طرزِ زندگی

کے ذریعے سے اس بات کی نحو شجری دے رہے ہیں کہ عنقریب اللہ

تعالیٰ کا وہ وعدہ بندگانِ خاص کے لیے پورا ہونے والا ہے، جس کا ذکر

آیۃ مذکورہ بالا میں ہے۔

جواب (د): شاہ کریم الحسینی صلوات اللہ علیہ امام برحق ہیں،

اور اس عظیم الشان امر کے ثبوت میں ہمارے پاس ہزاروں ایسے

دلائل موجود ہیں، جن سے کوئی بھی حقیقت پسند انسان انکار نہیں کر سکتا، آپ اسماعیلی کتب میں اثباتِ امامت کے موضوعات کا مطالعہ کریں، اور یہاں یہ بھی سن لیں کہ اسلام میں تصورِ خلافت ایک مسلمہ حقیقت ہے، اور یہ ہمارا ایمان ہے کہ خدا فرسُول کا خلیفہ ہمیشہ دُنیا میں موجود ہے اور وہ اس وقت نورِ مولانا شاہِ کریم الحسینی صلوات اللہ علیہ ہیں، اگر اس حقیقت کی تردید ممکن ہو تو کوئی کہے کہ تمہیں نہیں ایسا خلیفہ تو فلان خاندان کا فلان شخص ہے جو اس وقت یورپ میں نہیں فلان جگہ پر ہے یا کہے کہ اسلام میں کوئی خلافت نہیں یا بتاتے کہ خلافت شروع شروع میں تھی تو سہی مگر بعد میں قرآن کے اس حکم کے بموجب خداوندِ عالم نے اسے اپنے ہاتھ میں لے لی یا اسے ختم کر دیا، ایسی کوئی تردید ناممکن ہے۔ لہذا ماتا پڑے گا کہ شاہِ کریم امامِ حاضر ہیں۔

جواب (۵) : میں کہتا ہوں کہ مولانا شاہِ کریم الحسینی برحق امامِ اس لیے ہیں کہ آپ اللہ تعالیٰ کی جانب سے نورِ ہدایت ہیں، اگر اس حقیقت کی تردید ممکن ہو تو کوئی شخص کہے کہ نہیں، نورِ ہدایت اور شمعِ ولایت اس وقت تو فلان حضرت ہیں، جنہوں نے دینِ اسلام کی اشاعت و ترویج کی خاطر فقر و فاقہ کو اپنا شیوہ بنا لیا ہے، جو دُنیاوی ترقی سے گریزان ہیں، جن کا سلسلہ نسب رسول اللہ سے

جا رہا ہے، جن کے آباؤ اجداد اپنے اپنے وقت میں خدا کے نورِ ہدایت کے درجے پر فائز تھے، میرے یقین میں ایسی تردید محال ہے، پس ظاہر ہے کہ شاہِ کریم ہی اس وقت سلسلہٴ امامت کے حقیقی جانشین اور امام برحق ہیں اور ان کے سوا اس درجے پر کوئی نہیں۔

جواب (د) : دُنیا میں ایسے لوگوں کی کوئی کمی نہیں جو دین کے کسی بڑے مرتبے کا جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں اور وہ اس میں بعض دفعہ کچھ وقت کے لیے کامیاب بھی ہو جاتے ہیں مگر یاد رہے کہ باطل زیادہ وقت کے لیے ٹھہر نہیں سکتا، اس لیے وہ چلا جاتا ہے لیکن حق ہمیشہ قائم رہتا ہے دیکھتے قرآن : وَقَدْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴿۱۱﴾ اور (اے رسول) آپ کہہ دیجئے کہ حق آ گیا اور باطل چلا گیا یقیناً باطل جانے والا ہوتا ہے۔

اس آیتِ کریمہ میں بزبانِ حکمت فرمایا گیا ہے کہ رسولِ اکرمؐ کو جو خلافتِ الہیہ اور امامتِ عالیہ حاصل تھی وہ حق تھی، اس لیے وہ دُنیا میں ہمیشہ کے لیے رہے گی، اسی طرح اور اسی معنی میں حضورؐ خدا کی طرف سے نورِ ہدایت تھے، اور نورِ حق ہی حق ہے، اور حق ہمیشہ کے لیے قائم رہتا ہے تو کہاں ہے وہ حق یعنی نورِ ہدایت

بجز امامِ حق کے جو شاہِ کریم الحسینیؑ ہیں اور اسی لیے فرمایا گیا ہے کہ
 خُدا کا نُورِ مخالفین کے بچانے کی کوشش کے باوجود ہرگز نہیں بچتا
 کیونکہ وہ حق ہے باطل نہیں، تو میرے مولا کے برحق ہونے کے ثبوت
 میں اس روشن دلیل کے علاوہ اور کیا ہو کہ وہ خُدا و رسولؐ کی طرف
 سے سرچشمہ ہدایت ہیں اور اسلام میں ایسے سرچشمے کا ہونا حق ہے جیسا کہ آنحضرتؐ
 کے زمانے میں اور آپ کے بعد ہدایت کا یہی مرکز قائم تھا۔

سوال نمبر ۵ : تمہاری زکوٰۃ شرعی زکوٰۃ سے کیوں
 مختلف ہے؟ اور وہ براہِ راست عزباً و مساکین میں

کیوں تقسیم نہیں ہوتی؟ کہ جمع کر کے امام کو دی جاتی ہے؟

جواب (الف) : میں نے اس تحریر کی ابتدا ہی میں سوال

نمبر کے جواب دیتے ہوئے دلیل دی ہے کہ شریعت، طریقت و حقیقت
 اور معرفت کے درمیان فرق ہے، مگر ان سب کا مقصدِ اعلیٰ ایک
 ہی ہے، چنانچہ اگر کوئی باشعور انسان ذرا غور سے دیکھے تو اسے
 صاف طور پر معلوم ہو جائے گا کہ زکوٰۃ کی جو روح اور جو آخری مقصد
 کی تکمیل اسلام میں ہونی چاہیے، وہ اسماعیلیت میں کُلّی طور پر ہوتی
 رہی ہے۔

جواب (ب) : میں نے کہا کہ ہمارے یہاں طریقِ زکوٰۃ

اسلامی رُوح کے تقاضے اور مقصدِ اعلیٰ کے عین مطابق ہے، اور یہاں زکوٰۃ سے جتنا فائدہ عُرُبا و مساکین کو دلایا جاتا ہے اتنا کہیں بھی نہیں اور امام ایک اعتبار سے زکوٰۃ لیتے ہیں اور دوسرے اعتبار سے نہیں لیتے، چنانچہ امام علیؑ کے نظامِ زکوٰۃ کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ یہ زمانے کے بدلنے کے بدلتے ہوئے حالات کے مطابق چلتا ہے، یعنی جس زمانے میں اور جس ملک میں جیسا تقاضا ہوتا ہے ویسا نظام بھی اس کے ساتھ مطابقت کرتا ہے اور محتاجوں کو زکوٰۃ سے زیادہ فائدہ دلانے کے یہ معنی ہیں کہ بجاتے اس کے کہ ان کو ایک وقت کا کھانا کھلایا جائے یا ایک جوڑا کپڑوں کا دیا جائے یا کچھ نقد پیسے یا کوئی اوبھس ان میں تقسیم کر دی جاتے یہ کوشش کی جاتی ہے کہ جہالت و غربت کی لعنت کو بُنیا دہی سے ختم کر کے جماعت کے پس ماندہ افراد کو ہمیشہ کے لیے علم و ہنر کی دولت سے مالا مال کر دیا جائے اور اس مقصد کے حصول کے لیے صحت اور تعلیم و ترقی کے مختلف اداروں کا قیام ضروری ہوتا ہے، لہذا امامِ زمان کی سرپرستی و رہنمائی میں زکوٰۃ کی جمع آوری ہوتی ہے، اور بس اسی معنی میں میں نے کہا تھا کہ امام ایک اعتبار سے تو زکوٰۃ لیتے ہیں اور دوسرے اعتبار سے نہیں لیتے یعنی جماعت سے امام کا زکوٰۃ لینا صرف اتنا ہی ہے کہ اس کے نظام کی سرپرستی کرتے ہیں دُعا دیتے ہیں اور جماعتی اداروں کے قیام و اجرا کے سلسلے میں اخراجات کی

منظوری و ہدایت دیتے ہیں۔

جواب (ج) : مذہب کی یکجہتی اور اتفاق و اتحاد کا فلسفہ یہی ہے کہ زکوٰۃ کی طاقت کو منتشر ہونے سے بچالیا جاتے، وہ ایک ہی جگہ پر جمع ہو اور اس کا استعمال ہادی برحق کی ہدایت کے مطابق ہو، سو اسماعیلی مذہب میں یہی ہوتا ہے۔

زمانہ قدیم میں جن ثوابی کاموں کو ترجیح دی جاتی تھی وہ اُس زمانے کے مطابق ضروری تھے، مثلاً غلاموں اور کنیزوں کو خرید کر آزاد کر دینا، یتیموں، غریبوں اور محتاجوں کو کھانا کھلانا یا کپڑے دینا وغیرہ اب زیادہ سے زیادہ ثواب اس میں ہے کہ ہر قسم کے محذور اور مجبور انسانوں کو علم و ہنر کی لازوال دولت سے مالا مال کر دیا جاتے دینی اور دنیاوی فلاح و بہبود کے ادارے قائم کئے جائیں تاکہ اس سے ملک و قوم کی ترقی و خوشحالی میں اضافہ ہو اور اسلام کی عالمگیر روح کو تقویت اور مدد ملے، امام عالی مقام اسلام کے اسی منشا کے مطابق زکوٰۃ سے کام لیتے ہیں۔

سوال نمبر ۶ : تمہاری مذہبی رسومات کس حد تک درست اور صحیح ہیں؟ خصوصاً نانندی کے بارے

رسومات

میں باؤ۔

جواب (الف) : ہماری مذہبی رسومات کے ثبوت میں بہت کچھ کہا جاسکتا ہے، تاہم یہاں چند ہی نکات پر اکتفا کیا جاتے گا، اس سلسلے میں سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ دین اور دنیا کی اکثر اصلی اور قیمتی چیزیں ایسی ہیں، جن کا وجود و قیام کچھ دوسری بہت معمولی چیزوں کے اندر ہوتا ہے، مثلاً درخت کے تنا اور شاخوں کی حفاظت چھلکوں کی بدولت ہوتی ہے اسی طرح پھول پھل اور غلہ جات کا بھی کوئی غلاف، پھلکا وغیرہ ہوتا ہے تاکہ اس میں اصلی چیز محفوظ رہے اگر کوئی انجان آدمی تنا کے چھلکوں کو بیکار سمجھ کر پھیل پھیلنے کے لیے تو ظاہر ہے کہ درخت بہت جلد سُکھ جاتے گا، مچھانچھ کوئی شک نہیں کہ مذہبی رسومات ایک ناواقف انسان کی نظر میں عام اور معمولی چیزیں لگتی ہیں مگر جاننے والا ہی جانتا ہے کہ ان رسومات کے چھلکوں کے اندر عقائد اور ایمان کا درخت کس شان سے محفوظ ہے اور جب تک پھل درخت پر ہیں تو ان کی پختگی اور حفاظت کے لیے چھلکے کی کتنی بہتیت ہوتی ہے۔ اس مثال سے ظاہر ہوا کہ اگر مذہبی رسومات نہ ہوں تو عقیدہ ختم ہو جاتے گا۔

جواب (ب) : ہماری مذہبی رسومات کئی طور پر صحیح اور حق و صداقت پر مبنی ہیں کیونکہ یہ سرتاسر امام زمان علیہ السلام کے امر و

فرمان کے مطابق ہیں یا ان کے متعلق صاحبِ امر کی تصدیق کی سند موجود ہے، جبکہ امامِ برحقِ خدا و رسولؐ کی جانب سے مختارِ دین ہیں، کیونکہ آپ نہ صرف ﷺ اور اس کے رسولِ پاکؐ کے فرمان گزار ہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ اہلِ اللہ کی حیثیت سے خود بھی ہدایت کرنے والے ہیں، لہذا ہماری مذہبی رسومات کے حق بجانب ہونے میں ذرہ بھر شک نہیں۔

جواب (ج) : یہ حقیقت ہے کہ کسی ملک و قوم کی جائز اور مناسب رسومات تشریح کی اصل و اساس ہوا کرتی ہیں، اس کے یہ معنی ہیں کہ جب شریعت بنی تھی تو اس میں مفید رواج پیش نظر رہا ہے۔ اور جب بھی شریعت کے کسی گوشے میں تبدیلی آتی ہے تو وہ رواج کے تغیر و تبدل کی وجہ سے یوں ہوتی ہے، ملاحظہ ہو مولانا جعفر شاہ پھلواروی کی کتاب ”اسلام - دین آسان“ اور ”اجتہادی مسائل“

جواب (د) : ناندی (منادی) کا مطلب ہے کسی نیک کام میں حصہ لینے کا اعلان، اور یہ رسم دینِ اسلام کے تصورِ مسابقت (آگے بڑھنے میں مقابلہ کرنا) کے عین مطابق ہے، چنانچہ قرآن میں ہے کہ: **وَلْيَسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ** اور وہ نیک کاموں میں دوڑ پڑتے ہیں، یعنی نیکی میں سبقت لے جانے کی کوشش کرتے ہیں، نیز ارشاد ہوا ہے کہ: **أُولَئِكَ يَسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَهُمْ**

لَهَا سَبِقُونَ ۲۳۔ یہی لوگ نیکوں میں جلدی کرتے ہیں اور بھلائیوں کی طرف (دوسروں سے) لپک کے آگے بڑھ جاتے ہیں اور یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ : فَاسْبِقُوا الْخَيْرَاتِ ۲۴ سو تم نیکوں میں سبقت لے جاؤ۔ نیک کاموں میں سبقت لے جانا، ایثار و قربانی کا مظاہرہ کرنا اور اپنے عسین عمل کے ذریعے سے دوسروں کو نیکی پر ابھارنا یہ سب قرآنی تعلیمات میں سے ہیں، لہذا ان کی کچھ مثالیں جماعتی زندگی میں پیش کی جاتی ہیں تاکہ دین کی عملی صورت ہمیشہ جماعت کے سامنے رہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکثر دفعہ مسجد ہی میں اعلان فرماتے تھے کہ فلاں کام کے لیے مالی قربانی کی ضرورت ہے، جس میں اصحاب کبار رضوان اللہ علیہم ایک دوسرے سے بڑھ بڑھ کر حصہ لیتے تھے۔

سوال نمبر ۷ : اسماعیلی جماعت میں صلاۃ پر کس حد تک
صلاۃ عمل ہوتا ہے ؟ اور ان کے نزدیک صلاۃ کے کیا معنی

ہیں ؟

جواب (الف) : صلاۃ کے معنی ہیں نماز، دُعا، رحمت، دُور
 چنانچہ لفظ صلاۃ قرآن میں جہاں جہاں دُعا، رحمت اور دُور کے
 معنی میں آیا ہے، اس میں البتہ کوئی سوال نہیں، لیکن جن مقامات پر
 یہ لفظ نماز کے لیے آیا ہے وہاں ایسی نماز بھی ہے، جس میں کوئی

رکوع و سجود نہیں، جیسے نمازِ جنازہ اور پرندوں کی نماز (۱۹، ۲۲/۳۱) سو جہاں صلاۃ کے معنی نماز کے ہیں وہاں ہم نے نہ صرف ماہی میں نماز قائم کی بلکہ حال میں بھی اس کا عملی نمونہ، نثرہ اور تاویلی حکمت ہمارے مذہب میں موجود ہے اور جہاں صلاۃ کے معنی دُعا کے ہیں تو ہم اس کے لیے ہمیشہ جماعت خانہ میں دُعا پڑھتے ہیں یا یوں کہنا چاہیے کہ جس طرح صلاۃ کے معنی میں نماز بھی ہے اور دُعا بھی اسی طرح وہ عبادت و بندگی جو ہم جماعت خانہ میں کرتے ہیں اگر ایک اعتبار سے دُعا ہے تو دوسرے اعتبار سے نماز ہے، کیونکہ اس میں نماز کی رُوح اور غرضِ غایت پوری طرح سے موجود ہے، اس سلسلے میں مزید معلومات کے لیے ملاحظہ ہو کتاب "گلستانِ حدیث" از مولانا محمد حنفی شاہ پھلواروی۔

Knowledge for a united

جواب (ب) : نماز کی رُوح اور مقصد کب تک قائم رہ

سکتا ہے، اس کے لیے سورۃ بقرہ کی آیت نمبر ۲۳۹ میں بغور دیکھا جائے اور اس ارشاد کا ترجمہ یہ ہے :-

پھر اگر تم کو اندیشہ ہو تو کھڑے کھڑے (یعنی چلتے چلتے)

یا ساری پر پڑھے پڑھے (نماز) پڑھ لیا کرو۔ اب اس صورت میں ظاہر ہے کہ نماز کی اصابت و حقیقت اور مقصد اپنی جگہ پر قائم ہے باوجود

اس کے کہ نماز کے تقریباً سب ظاہری آداب ساقط ہو گئے کیونکہ پیدل چلتے ہوئے یا سواری پر جاتے ہوئے نماز پڑھنے میں نہ تو قبلہ کی شرط پوری ہو سکتی ہے اور نہ رکوع و سجود وغیرہ کی اورٹاں اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ نماز خوف ہے جو کہا جاسکتا ہے کہ یہ حالتِ مجبوری ہے، لیکن یہ دراصل جبر نہیں ہے بلکہ دین میں آسانی کی ایک صورت ہے، اور یہ اس حقیقت کا ثبوت بھی ہے کہ نماز کئی قسم کی ہے، اور ان تمام قسموں میں جو اصل حصہ ہے وہ دُعا اور ذکرِ الہی ہے جس میں عبادت کی رُوح اور حصولِ مقصد کا جو ہر پہنچان ہے، یہی وجہ ہے کہ نمازِ خوف میں وہ تمام چیزیں اٹھائی گئی ہیں کہ جن کے بغیر بھی نماز کی رُوح اور مقصد برقرار رہ سکتا ہے، اب ایسی نماز کی صورت تقریباً تقریباً دُعا، تسبیح اور ذکرِ الہی کی سی ہو جاتی ہے، اسی لیے میں نے کہا تھا کہ جماعتخانے کی عبادت نہ صرف دُعا ہی ہے بلکہ وہ ایک طرح کی نماز بھی ہے۔

یہ حقیقت ہمیشہ کے لیے پیشِ نظر رہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حق میں آسانی و سہولت پاتا ہے، دشواری و سختی نہیں چاہتا، جیسا کہ ارشادِ ربّانی ہے: **يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ** ۲ مگر اس میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے

کہ اگر حق تعالیٰ ہمارے واسطے آسانیاں اور سہولتیں مہیا کر دینا چاہتا ہے اور دینی احکام میں کوئی دشواری نہیں چاہتا تو اس کی مشیت و قدرت کے ظہورِ فعل کے لیے کون سی چیز مانع ہو سکتی ہے؟ اور ایسی عظیم محنت کے حصول کے لیے بندوں کو کیا کرنا چاہیے؟ سو اس کا جواب بھی خود قرآنِ پاک ہی سے ملتا ہے اور وہ اس فرمانِ خداوندی میں ہے:

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ، مِنْ أَمْرِهُ يُسْرًا ۙ ۲۵

اور جو خدا سے ڈرتا ہے خدا اس کے کام میں سہولت پیدا کر دے گا۔ آپ بھول نہ جائیں کہ یہ ارشاد زمانہ نبوت کا ہے اور اس میں یہ بشارت ہے کہ جو لوگ دینی احکام کی بجائے اوری میں خوفِ خدا اور تقویٰ کو ملحوظِ نظر رکھیں ان کو آگے چل کر دین میں آسانیاں اور سہولتیں مہیا کر دی جائیں گی نیز جو عبادات و معاملات میں جہاں دشواری اور ریاضت و محنت ہے اس کا مقصد سوائے تقویٰ کے کچھ بھی نہیں اور تقویٰ سب کچھ ہے۔

اسی مقصد کی تشریح اور وضاحت کے طور پر فرمایا گیا :-

سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا ۙ ۲۵

خدا عنقریب ہی دشواری کے بعد آسانی پیدا کرے گا یعنی شریعت کے باطن سے طریقت اور طریقت کے باطن سے حقیقت

ظاہر کر دے گا، اور تنزیل کے بعد تاویل کی سکوتوں سے روشناس کرے گا کیونکہ سب سے بڑی آسانی یہی ہے اور اس کی دلیل وہ چھوٹی چھوٹی آسانیاں ہیں جن کا تجربہ ہر نیک مسلمان اپنی روزمرہ کی زندگی میں کر سکتا ہے، مثلاً ہر قسم کی عبادت و ریاضت کی بجائے آسانی اور پابندی کے سلسلے میں دشواری کے بعد اللہ تعالیٰ کی مدد و یاری سے آسانی کا احساس ہو جانا، روزمرہ زندگی اور تقویٰ کی طرف زیادہ سے زیادہ توجہ دینا وغیرہ۔

جواب (ج) : مجھے پھلواروی صاحب کی اکثر باتیں بہت ہی پسند ہیں، وہ اپنی کتاب "گلستانِ حدیث" کے صفحہ نمبر ۵ پر چند کلماتِ نماز کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں کہ: "ہم لوگ عام طور پر یہ سمجھتے ہیں کہ نماز ایک بندھی ٹکی سی چیز ہے جس کے کلمات معین اور حرکات مقرر ہیں، اس میں شک نہیں کہ نماز کا بہترین طریق ادا وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے، لیکن یہ کہنا درست نہیں کہ دوسرے طریقے غلط ہیں، آدم سے لے کر یحییٰؑ بلکہ حضورؐ تک جتنے پیغمبر بھی نماز ادا کرتے تھے ان کے طریقے خواہ مختلف ہوں لیکن سب ہی نماز کی شکلیں جدا جدا تھیں، لیکن رُوح سب کی ایک ہی تھی، اور دراصل مطلوب و مقصود ہی رُوح ہے نہ کہ کوئی مخصوص شکل۔ یہ نماز جب باجماعت ادا کی جائے تو نظم و ضبط اور

ڈسپلن کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ سب کی نماز میں یکساٹی ہو، لیکن انفرادی نماز میں اگر ذوق و شوق عام اندازِ ادا پر غالب آجاتے تو وہ کوئی نقصان کا سبب نہیں ہوتا۔ بعض اوقات توجاعت کے اندر بھی معمولی اختلاف مضر نہیں ہوتا، اس حقیقت بیانی کے بعد اور کوئی چیز قابلِ ذکر نہیں رہتی۔

سوال نمبر ۸: پوچھا گیا ہے
مرد عورت کی یکجا عبادت کہ جماعت خانہ میں مرد عورت

ایک ساتھ کیوں عبادت کرتے ہیں؟

جواب (الف): تم وہ قرآنی آیت دکھاؤ یا پڑھ کر سناؤ جس میں فرمایا گیا ہو کہ ایسا کرنا حرام ہے یا ممنوع ہے یا مکروہ ہے، یا یہ ثابت کرو کہ رسول اللہ کے عہدِ مبارک میں مسلمان عورتیں مسجد میں نہیں جاتی تھیں۔

جواب (ب): اسلام کے آداب و ارکان صرف مردوں

ہی کے لیے نہیں خواتین کے لیے بھی ہیں، جو لوگ عورت کو مقامِ عبادت سے دُور اس لیے رکھنا چاہتے ہیں کہ اس کی موجودگی کے سبب سے نفسِ انسانی کی سرکشی میں اضافہ ہو جاتا ہے تو یہ درست نہیں کیونکہ عبادت میں خلل صرف عورت کی وجہ سے نہیں پڑتا، بلکہ اس کیلئے بہت سی

چیزیں ہیں، جن کا مجموعی علاج مجاہدہ نفس اور تقویٰ ہے، یعنی نفسِ امارہ کے خلاف جہاد کرتے ہوئے ہمہیندگاری اختیار کرنا ہے، نہ کہ کسی ایک چیز کو یا چند چیزوں کو اس دُنیا سے خارج کر دینا۔

درجاتِ اسلام

(از قلم علامہ نصیر الدین نصیر ہونزاتی)

دینِ اسلام صراطِ مستقیم (یعنی سیدھا راستہ) ہے اور ظاہر ہے کہ ہر طویل راستے کی چند منزلیں ہوا کرتی ہیں، چنانچہ راہِ اسلام کی چار منزلیں ہیں، جن کے نام ہیں: شریعت، طریقت، حقیقت اور معرفت، ہم ان چار منزلوں کو چار درجات بھی کہہ سکتے ہیں، مگر یہاں یہ اصول ہمیشہ ہمیشہ کے لیے یاد رہے کہ ان میں سے ہر درجے میں دوسرے تین درجوں کے اجزاء بھی کم و بیش شامل ہیں، مثال کے طور پر جس منزل میں حقیقت ہے اس میں خالص حقیقت نہیں ہو سکتی ہے لہذا ایک اندازے کے مطابق حقیقت میں ۲۰ فیصد شریعت، ۲۵ فیصد طریقت، ۳۰ فیصد حقیقت اور ۲۵ فیصد معرفت کی باتیں ہوتی ہیں،

یہی مثال باقی تین درجوں کی بھی ہے، اس مطلب کو درج ذیل نقشہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔

اجزائے چہارگانہ

شمار	منازل	شریعت فیصد	طریقیت فیصد	حقیقت فیصد	معرفت فیصد	مجموعہ
۱	شریعت	۲۰	۲۵	۲۰	۱۵	۱۰۰
۲	طریقیت	۲۵	۳۰	۲۵	۲۰	۱۰۰
۳	حقیقت	۲۰	۲۵	۳۰	۲۵	۱۰۰
۴	معرفت	۱۵	۲۰	۲۵	۴۰	۱۰۰

